

SIC 2026 — Annexe comparative

la règle cynégétique Dutuit ODUT1283 du Petit Palais

Rapport autonome • enquête documentaire et comparative ciblée • 29 août 2026

EXECUTIVE CONCLUSION

Réponse courte

Oui : ODUT1283 est actuellement le meilleur comparable matériel connu de l'objet SIC, mais au niveau de la famille typologique — une règle ou tige de mesure de prestige à décor cynégétique — et non au niveau d'un atelier commun. Il ne fournit pas un argument indépendant en faveur de Milan. Il rend au contraire nécessaire une comparaison directe avec une aune de Nuremberg du XVI^e siècle, GNM W.J.378.

1. ODUT1283 est-il notre meilleur comparable matériel connu ? Oui, avec une réserve décisive. La convergence réunit une longue forme quadrangulaire, un bois sombre précieux, des incrustations claires gravées, des champs séparés transversalement, des chiens, lièvres/lapins et renard, et une identification ancienne comme « règle ». Cette combinaison est beaucoup plus spécifique qu'un simple décor de chasse sur arme ou coffret. Les différences restent substantielles : ODUT mesure 658 mm contre 593–594 mm pour SIC, sa section est plus fine (17 × 13 mm contre env. 25 × 20 mm), ses extrémités sont des plaques d'ivoire figurées et non des embouts métalliques, et les photographies publiques ne prouvent qu'une face cynégétique et une face d'arabesques — pas une rotation de quatre faces comparable à SIC.

2. Apporte-t-il un argument nouveau en faveur de l'Italie ou de Milan ? Italie : seulement un indice conditionnel. Milan : non. L'attribution « Travail italien » est attestée dès le catalogue Dutuit de 1907, mais sans justification et reprise presque mot pour mot en 1925 ; le musée l'affiche désormais avec un point d'interrogation. La longueur actuelle est très proche du braccio mercantile de Bergame donné à 659,319 mm dans des conversions tardives, mais aussi de l'aune de Nuremberg donnée autour de 657 mm. Surtout, le Germanisches Nationalmuseum conserve une « Nürnberger Elle » du XVI^e siècle en bois avec incrustations de nacre (W.J.378), structurellement très proche d'ODUT. ODUT est éloigné de 63 mm du braccio milanais de 594,936 mm : il ne valide donc pas la piste milanaise de SIC.

3. Quelle recherche devient prioritaire ? Une expertise métrologique jumelée ODUT1283 / GNM W.J.378 : photographie orthorectifiée avec échelle, mesure de chaque séparation et du zéro utile, examen des quatre faces, étude des extrémités et du dossier de conservation. La meilleure vue d'ODUT suggère provisoirement huit zones quasi égales, soit 82,25 mm chacune ; un huitième d'une aune de Nuremberg de 657 mm vaut 82,125 mm. Ce rapprochement est testable et potentiellement réfutable. Tant qu'il ne l'est pas, il faut conclure à une famille transalpine de règles de prestige plutôt qu'à un centre précis.

Décision pour le poster : faire d'ODUT1283 le comparable principal, avec GNM W.J.378 comme contre-épreuve géographique ; légender explicitement « attribution italienne ancienne, non démontrée ».

1. Périmètre, méthode et seuils de preuve

Cette annexe ne révisé aucun rapport SIC antérieur. Elle traite ODUT1283 comme un dossier autonome, puis mesure son impact sur SIC. Les quatorze photographies de Paris Musées ont été ouvertes et examinées ; les catalogues Dutuit de 1907 et 1925 ont été consultés à la page exacte. Les comparables ci-dessous ont été retenus seulement lorsque la notice institutionnelle ou la littérature patrimoniale a pu être ouverte.

Balise	Sens opératoire
OBSERVÉ	Visible sur les photographies publiques ; peut rester dépendant de l'angle, de l'éclairage et de la résolution.
DOCUMENTÉ	Énoncé par une notice institutionnelle, un catalogue ancien ou une publication identifiable.
INFÉRÉ	Conclusion raisonnable tirée de plusieurs indices, encore testable matériellement.
SPÉCULATIF	Hypothèse de travail sans convergence suffisante.
RECHERCHE NÉGATIVE	Aucun résultat exact trouvé dans les corpus interrogés ; ce n'est pas une preuve d'absence.

Résultat le plus important de l'enquête

La proximité numérique de 658 mm ne départage pas Bergame et Nuremberg. En revanche, l'existence documentée d'une aune de Nuremberg du XVI^e siècle en bois sombre incrusté (GNM W.J.378) donne à l'alternative sud-allemande une base matérielle que l'ancienne attribution italienne d'ODUT ne possède pas encore.

2. Fiche d'identité contrôlée

Champ	Donnée	Statut / commentaire
Institution	Petit Palais, musée des Beaux-Arts de la Ville de Paris — collection Dutuit	DOCUMENTÉ
Inventaire	ODUT1283	DOCUMENTÉ ; l'étiquette photographiée porte Dutuit/1283
Titre / dénomination	Scène de chasse / Règle	DOCUMENTÉ ; « règle » existe déjà en 1907
Auteur	Anonyme, tabletier	DOCUMENTÉ par la notice actuelle ; non expliqué dans les catalogues anciens
Date	Vers 1535 / 2 ^e quart du XVI ^e siècle	DOCUMENTÉ ; inscription terminale lue 1537, mais notice signale 1534 ou 1532 possibles
Lieu	Réalisé en Italie ?	DOCUMENTÉ comme attribution prudente actuelle ; « Travail italien » en 1907/1925
Matériaux / technique	Ébène, ivoire ; incrustation, gravure	DOCUMENTÉ
Dimensions	65,8 × 1,7 × 1,3 cm	DOCUMENTÉ ; les catalogues anciens arrondissent à 0,66 m
Iconographie	Lapins, lièvres, renard, chiens, oiseaux, armoiries	DOCUMENTÉ par la notice ; en partie OBSERVÉ
Marques	Monogramme C S ; date terminale	DOCUMENTÉ et OBSERVÉ
Provenance	Collection Dutuit ; legs 1902	DOCUMENTÉ ; aucune provenance antérieure donnée pour cet objet

[Notice officielle Paris Musées](#) — métadonnées et galerie de quatorze vues

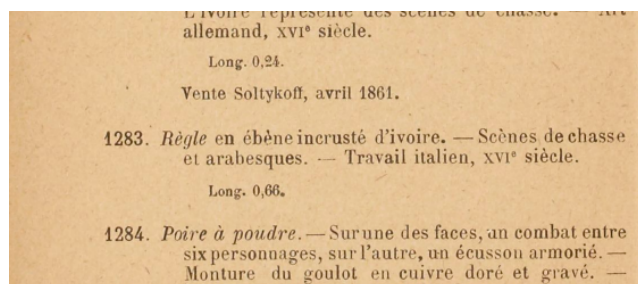


ODUT1283, vue oblique générale : face cynégétique compartimentée et face adjacente d'arabesques. © Magali Porcel / Petit Palais / Ville de Paris.
[source]

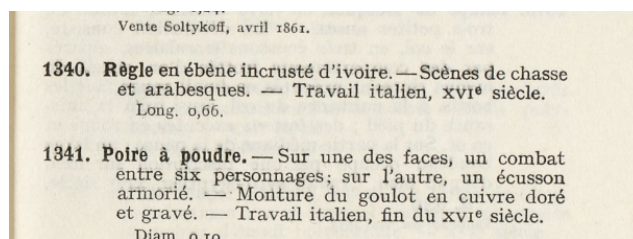
3. Historique documentaire

3.1 Chronologie vérifiée

Date	Source	Ce qu'elle établit	Limite
1879	Catalogue de la collection Auguste Dutuit exposée au Trocadéro en 1878	Aucune entrée retrouvée par recherche exacte règle/ébène/ivoire/chasse/arabesque.	Catalogue d'exposition sélectif : ne permet pas de dater l'acquisition.
1903	Georges Cain, La Collection Dutuit au Petit Palais	Publication générale de la collection repérée bibliographiquement.	Aucune reproduction ou mention exacte d'ODUT1283 trouvée dans les données accessibles.
1907	Catalogue sommaire des collections Dutuit, entrée 1283, PDF p.128 / imprimé p.248	Première notice exacte vérifiée : « Règle en ébène incrusté d'ivoire... Travail italien, XVI ^e siècle. Long. 0,66. »	Aucune justification de la fonction, de l'Italie ou de l'unité ; catalogue explicitement sommaire.
1908	La Collection Dutuit : cent planches...	Volume sélectif repéré ; notices par Froehner, Molinier, Marquet de Vasselot, Michel, Bouchot.	Aucun index web reliant une planche à 1283/1340 ; vérification planche par planche encore nécessaire.
1925	Catalogue sommaire, entrée 1340, PDF p.122 / imprimé p.241	Même formulation et même longueur 0,66 ; renumérotation interne de 1283 à 1340.	N'apporte aucun argument nouveau ; l'inventaire actuel conserve ODUT1283.
Notice actuelle	Paris Musées Collections	Ajoute date précise, monogramme, iconographie détaillée, dimensions complètes et prudence « Italie ? ».	Ne cite ni source de lecture du monogramme/date, ni analyse métrologique, ni justification stylistique.



1907, entrée 1283, p. imprimée 248. [\[source\]](#)



1925, entrée renumérotée 1340, p. imprimée 241. [\[source\]](#)

[DOCUMENTÉ] La notice de 1925 copie presque mot pour mot celle de 1907. L'étiquette « Italie » et la dénomination « règle » ont donc au moins une profondeur historique de 119 ans, mais une répétition éditoriale n'est pas une seconde expertise indépendante.

[INFÉRÉ] La renumérotation 1283 → 1340 appartient à l'ordre du catalogue imprimé, non à une nouvelle identité matérielle. La photo d'étiquette et l'inventaire numérique assurent la continuité avec ODUT1283.

3.2 Ce qui n'a pas été retrouvé

- **[NÉGATIF]** Aucune citation scientifique exacte d'ODUT1283 ou de « Dutuit 1340 » n'a été trouvée dans les requêtes françaises, italiennes, allemandes et anglophones effectuées hors des catalogues et de la notice actuelle.
- **[NÉGATIF]** Aucune attribution antérieure à une ville italienne, à un atelier, à un possesseur ou à une famille héraldique n'a été retrouvée.
- **[NÉGATIF]** Aucune notice ancienne ne mentionne graduations, unité, métier utilisateur, mode d'acquisition ou provenance avant Dutuit.
- **[NÉGATIF]** Le volume de planches de 1908 reste à contrôler matériellement ; l'interface INHA rencontrée n'a pas permis une vérification exhaustive des planches. Cette lacune est explicitement ouverte.

4. Construction et programme décoratif

4.1 Description sûre à partir des vues publiques

- **[DOCUMENTÉ]** La tige est rectangulaire/quadrangulaire et très élancée : 658 mm de long pour 17 × 13 mm de section.
- **[OBSERVÉ]** Une face longitudinale porte une frise cynégétique encadrée de bandes claires torsadées et divisée par de minces barrettes transversales.
- **[OBSERVÉ]** Une face adjacente porte un décor d'arabesques/rinceaux ; les photographies publiques ne démontrent donc pas quatre faces cynégétiques équivalentes.
- **[OBSERVÉ]** Les zones terminales portent des plaques figurées : personnages de cour Renaissance sous architecture ; une zone associe personnage, C S, étoile et armoiries. La face d'extrémité porte la date ; l'extrémité opposée montre une petite tête/effigie.

- **[OBSERVÉ]** Les incrustations animales sont des silhouettes claires ajustées dans le bois, gravées de traits anatomiques noircis. Des motifs végétaux/paysagers présentent des rehauts jaunes, verts ou orangés.
- **[OBSERVÉ]** Aucun embout métallique comparable aux capuchons de SIC n'est visible. Les terminaisons d'ODUT sont intégrées au programme d'ivoire.
- **[OBSERVÉ]** Aucune graduation numérique continue n'est visible sur les quatorze photographies ouvertes.



Détail de la face cynégétique : animal courant, rinceaux et barrettes transversales. Les gros plans visibles montrent un déplacement vers la droite. © Magali Porcel / Petit Palais / Ville de Paris. [\[source\]](#)

4.2 Animaux, direction et poursuite

[DOCUMENTÉ] La notice énumère lapins, lièvres, renard, chiens et oiseaux. Les gros plans permettent de reconnaître prudemment un canidé de type chien/lévrier, un lagomorphe et un canidé à queue longue de type renard.

[OBSERVÉ] Sur les détails publiés, ces figures courent vers la droite. Leur succession et leur vocabulaire autorisent « frise cynégétique directionnelle » ; une poursuite continue sur les quatre faces n'est pas démontrée.

[INFÉRÉ] Le collier visible sur au moins un canidé favorise l'identification d'un chien de chasse. La queue et le museau d'un autre canidé sont compatibles avec un renard, mais l'espèce ne doit pas servir d'indice d'atelier.

4.3 Les champs sont-ils métriques ?

[OBSERVÉ] La meilleure vue oblique permet une lecture provisoire de huit zones longitudinales approximativement égales : plaque terminale + six champs centraux + plaque terminale. Un relevé photogrammétrique manuel donne des intervalles visuels proches, après quoi une correction de perspective reste indispensable.

Hypothèse testable, pas conclusion

$658 \div 8 = 82,25$ mm. Une aune de Nuremberg donnée à 657 mm aurait un huitième de 82,125 mm. L'écart est de 0,125 mm par huitième (0,15 % sur la longueur totale). Cette précision apparente peut être fortuite tant que le zéro utile, les réparations et les coordonnées des barrettes n'ont pas été mesurés sur l'objet.

[INFÉRÉ] Si les huit zones sont réellement égales et intentionnelles, les séparations pourraient constituer la graduation elle-même, sans chiffres continus. Cette possibilité rend la dénomination ancienne « règle » plus intelligible, mais ne prouve ni l'unité ni l'usage.

5. Monogramme C S et armoiries



Plaque terminale : C et S, étoile, casque, lambrequins et écu. [\[source\]](#)



Face terminale : date lue 1537 par la notice, avec réserves 1534/1532. [\[source\]](#)

5.1 Lecture héraldique descriptive

- **[OBSERVÉ]** L'écu/cartouche paraît ovale à cordiforme ; il est surmonté d'un casque incliné et de lambrequins. Aucun timbre de souveraineté ou couronne extérieure n'est assuré.
- **[OBSERVÉ]** Le meuble central ressemble à une couronne ouverte/couronne de rang ; trois étoiles ou molettes à huit pointes semblent l'accompagner, deux au-dessus et une au-dessous.
- **[OBSERVÉ]** Les lettres C et S flanquent une étoile distincte, au-dessus du casque. Elles appartiennent graphiquement à la même plaque que l'écu.
- **[OBSERVÉ]** Aucune tincture héraldique sûre n'est lisible. Les remplissages colorés de l'objet ne peuvent pas être transposés automatiquement en couleurs de blason.

5.2 Hiérarchie des explications

Hypothèse	Niveau	Arguments	Contre-arguments / test
Initiales du propriétaire ou commanditaire	PLAUSIBLE — meilleure lecture actuelle	C S est intégré à un dispositif armorié et figuré, non frappé comme un poinçon technique.	Identifier le blason ; vérifier si C S est répété ailleurs et si la plaque est originelle.
Initiales du tabletier/fabricant	UNSUPPORTED	Possible en théorie pour un objet signé.	Aucune formule de signature, aucun nom concordant et aucune marque d'atelier comparable trouvés.
Marque corporative ou de contrôle	UNSUPPORTED	Une fonction métrique peut appeler un contrôle public.	Le graphisme décoratif, la position dans l'héraldique et l'absence de poinçon frappé s'y opposent.
Marque d'assemblage ou réparation	CONTRADICTED / très faible	Des lettres peuvent marquer des pièces.	C S est monumental et compositionnel ; aucune intervention tardive n'est visible sur photo.
Christoph Schissler	CONTRADICTED chronologiquement	Instrumentiste d'Augsbourg signant C.S.	Né vers 1531 et actif à partir des années 1550 : impossible pour une date 1537 originelle.

[NÉGATIF] Les recherches héraldiques sur une couronne accompagnée de trois étoiles produisent de nombreuses familles italiennes, germaniques et françaises. Sans tinctures, orientation exacte, nombre de pointes et dessin stabilisé, aucune correspondance n'atteint le seuil d'attribution. Aucune famille C... S... des années 1520–1550 n'a été retenue.

[British Museum — Christoph Schissler](#) — notice biographique, chronologie incompatible avec 1537

[Epact — Christoph Schissler](#) — activité et corpus d'instruments

[Epact — instrument portant C.S.](#) — comparaison d'une véritable signature, postérieure

6. La fonction métrologique

6.1 Sur quoi repose l'appellation « règle » ?

- **[DOCUMENTÉ]** Elle est attestée avant la muséographie numérique : le catalogue de 1907 nomme déjà l'objet « Règle » ; celui de 1925 conserve ce terme.
- **[DOCUMENTÉ]** Les catalogues anciens classent cependant l'objet sous « Ivoires », pas dans une section d'instruments scientifiques, et n'expliquent ni échelle ni unité.
- **[OBSERVÉ]** La longueur, la section régulière et les séparations transversales sont compatibles avec un instrument de longueur.
- **[OBSERVÉ]** Aucun chiffre ou trait fin continu n'est visible ; la fonction ne peut donc pas être dite établie par une échelle conventionnelle sur les seules photos.
- **[INFÉRÉ]** L'hypothèse la plus parcimonieuse est une règle/aune de prestige dont les grands champs encodent des fractions, mais une tige cérémonielle, un modèle de présentation ou un accessoire non métrique restent à réfuter.

6.2 Test des longueurs historiques autour de 658 mm

Standard candidat	Valeur publiée	Écart à 658 mm	Structure / chronologie	Évaluation
Aune de Nuremberg (Nürnberger Elle)	≈657 mm (valeur institutionnelle moderne arrondie)	+1,0 mm ; +0,15 %	Aunes de tissu divisées en 1/2, 1/4, 1/8 ; exemplaire de luxe du XVIe s. au GNM	TRÈS FORT candidat, à vérifier sur standard matériel
Braccio mercantile de Bergame	659,319 mm dans tables de conversion du XIXe s.	-1,319 mm ; -0,20 %	Braccio marchand ; subdivisions historiques surtout duodécimales	FORT numériquement, mais documentation tardive et pas d'objet frère identifié
Bergame, autre conversion imprimée	env. 655,32 mm	+2,68 mm ; +0,41 %	Écart entre sources tardives révélant les limites des conversions	COMPATIBLE, non discriminant
Venise, braccio laine	env. 683,4 mm	-25,4 mm ; -3,7 %	Mesure textile	FAIBLE
Venise, braccio soie	env. 638,7 mm	+19,3 mm ; +3,0 %	Mesure textile	FAIBLE
Bologne	env. 640 mm	+18 mm ; +2,8 %	Braccio local	FAIBLE
Florence	env. 583,6 mm	+74,4 mm ; +12,7 %	Braccio florentin	CONTRADICTED comme longueur entière
Milan	594,936 mm	+63,064 mm ; +10,6 %	Braccio milanais	CONTRADICTED pour ODUT comme braccio entier

[DOCUMENTÉ] Le RDK décrit l'aune comme mesure du textile mais aussi du bâtiment et du terrain ; à la Renaissance, des aunes en bois reçoivent métal, ivoire ou nacre et reprennent des ornements gravés. Le même article illustre explicitement GNM W.J.378, « Nürnberger Elle », bois avec incrustations de nacre, XVIe siècle.

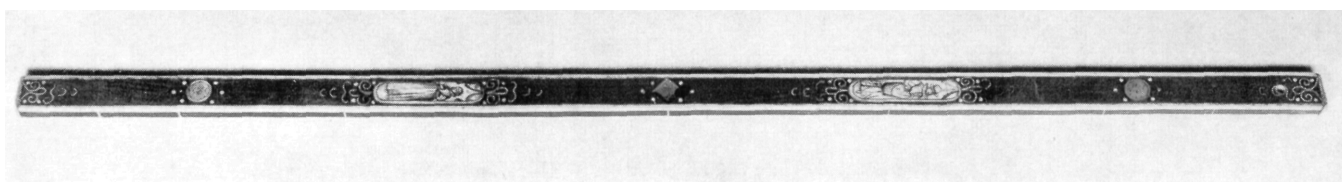
[INFÉRÉ] Le couple longueur proche + huit champs + exemplaire nurembergeois incrusté est la première convergence métrologique, constructive et chronologique indépendante. Il ne suffit pas pour attribuer ODUT à Nuremberg, mais il renverse le statut de cette piste : de possibilité générale à hypothèse prioritaire testable.

[Université de Würzburg — historique et longueurs des aunes](#) — Nürnberg env. 657 mm et subdivisions

[RDK Labor — Elle \(Maria Nocken, 1958\)](#) — typologie et illustration de GNM W.J.378

[Conversion Bergame — 659,319 mm](#) — données dérivées de tables officielles tardives ; à rétroprojeter avec prudence

7. L'objet frère décisif : GNM W.J.378



Germanisches Nationalmuseum, inv. W.J.378 : « Nürnberger Elle », bois avec incrustations de nacre, XVIe siècle. Reproduction RDK Labor. [\[source\]](#)

Caractère	ODUT1283	GNM W.J.378	Portée
Type	Règle, anciennement nommée ainsi	Aune de Nuremberg explicitement identifiée	Convergence fonctionnelle forte
Date	Date inscrite lue 1537 ; vers 1535	XVIe siècle	Compatible
Forme	Longue tige quadrangulaire	Longue tige étroite	Très proche

Caractère	ODUT1283	GNM W.J.378	Portée
Support	Ébène	Bois sombre	Compatible ; essences à vérifier
Incrustation	Ivoire gravé	Nacre	Même logique de contraste, matière différente
Syntaxe	Champs, figures terminales, frise	Bandes ornées et grands panneaux figurés	Proximité typologique rare
Décor	Chasse + arabesques + armoiries	Ornement géométrique/végétal + figures	Différent iconographiquement
Longueur / divisions	658 mm ; huit zones provisoires	Non donnée dans la source consultée	Question critique à obtenir du GNM

Ce que W.J.378 change

Il montre qu'une tige de mesure nurembergeoise du XVI^e siècle pouvait être un objet de luxe en bois sombre, incrusté et figuratif. Ainsi, les matériaux et le décor de cour d'ODUT ne sont pas des arguments spécifiquement italiens. L'aune ne prouve pas Nuremberg ; elle rend toutefois l'alternative matérielle et non plus seulement métrique.

8. Objets frères et comparables contrôlés

La liste suivante privilégie la combinaison forme–fonction–technique–décor. Un score élevé pour la technique ne signifie pas une même attribution. Les URL renvoient aux notices ouvertes.

Top 10 des comparables matériels

#	Institution / inv.	Date / lieu	Dimensions	Matériaux	Fonction	Proximité spécifique	Évaluation	Lien
1	Germanisches Nationalmuseum, W.J.378	Nuremberg, XVIe s.	Dimensions non publiées dans la source consultée	Bois, nacre	Aune de Nuremberg	Tige sombre incrustée, figures et bandes	ODUT: VERY CLOSE typologique / SIC: HIGH	notice
2	Museo Galileo, inv. 694	Angleterre, XVIe s.	L. 910 mm	Bois, laiton doré	Règle carrée, pouces/pieds, visée/ballistique	Section quadrangulaire, instrument de cour Medici	ODUT: HIGH forme-fonction / SIC: HIGH	notice
3	Science Museum, 1950-104	Allemagne, 1700–1799	L. 774,7 mm	Noyer, sycomore, ébène/acajou, nacre, argent, laiton, ivoire	Ell rod, divisions 1/4 et 1/16	Aune de luxe multi-matière	ODUT: HIGH type / SIC: MEDIUM	notice
4	Science Museum, 1954-126	Flandres/Allemagne du Nord, av. 1815	Deux échelles : 27,5 et 23 pouces	Bois poli, os incrusté	Aune de maître tailleur, échelles sur faces opposées	Preuve de pluralité régionale et faces fonctionnelles	ODUT: HIGH fonction / SIC: MEDIUM	notice
5	Rijksmuseum, NG-NM-7391	Pays-Bas ?, 1600–1800	26,8 × 4,6 × 0,6 cm	Ébène, nacre, ivoire, écaille	Règle	Règle de prestige sombre à incrustations claires	ODUT: HIGH matériaux / SIC: MEDIUM	notice
6	Museo Galileo, inv. 693	Allemagne, XVIe s.	L. 745 mm	Bois, laiton doré	Jalon gradué en pieds de Nuremberg	Emboutis métalliques ; circulation Allemagne→Florence	ODUT: MEDIUM / SIC: HIGH construction-réseau	notice
7	Fitzwilliam, HEN.M.41-1933	Allemagne, 1557	Notice sans dimensions résumées ici	Bois, os/ivoire incrusté, métal	Arbalète de chasse	Incrustation figurative gravée contemporaine, panneaux	ODUT: MEDIUM technique / SIC: HIGH décor	notice
8	Met, 14.25.1425	Munich, ca 1540–1545	Notice institutionnelle	Acier, or, cerisier, bois de cerf	Pistolet à rouet de Charles V	Peter Peck + Ambrosius Gemlich : armes, horlogerie, incrustation	ODUT: MEDIUM culture atelier / SIC: HIGH	notice
9	Walters, 51.535A	Allemagne, 1600–1620	78,1 × 59,7 cm	Acier, bois, os, corne	Arbalète de chasse	Scènes cynégétiques en rinceaux incrustés	ODUT: MEDIUM décor / SIC: HIGH décor	notice
10	Museum Burg Zug, 3195	Zug, 1627	L. 61,1 cm	Cuivre	Étalon public d'aune, quarts/seizièmes	Contrôle fonctionnel, dimensions visibles	ODUT: MEDIUM fonction / SIC: LOW décor	notice

Classement raisonné : proximité globale, non attribution. Les dates, matériaux et dimensions suivent les notices liées ; « non publié » n'est pas remplacé par une estimation.

8.2 Comparables secondaires utiles

Objet	Apport	Limite
Met, couteau de chasse combiné à rouet, 04.3.158	Ambrosius Gemlich ; objet hybride daté 1528–1546, techniques croisées armurerie/calendrier.	Pas un instrument de longueur.
Met, pistolet à rouet 04.3.159, ca 1590, L. 65,7 cm	Initiales CN sur plaque, autres initiales et armoiries : analogie forte pour distinguer propriétaire, fabricant et décor.	Arme ; longueur proche fortuite.
Salzburg Museum, K 6511-49	Aune à huit faces portant des échelles urbaines, dont Milan : circulation commerciale des standards.	XVIII ^e siècle et 119 cm.
Met, flasque d'amorçage avec cadran/compas	Objet de chasse/instrument probablement nurembergeois ; culture de Kunstammer multifonctionnelle.	Fin XVI ^e ; pas une règle.
Science Museum, 1880-50/3	Tige allemande métallique à section multiple ; matérialise la diversité des Messstäbe.	1695–1715, laiton, décor non comparable.

9. Re-test de l'attribution « Italie ? »

9.1 Origine de l'attribution

[DOCUMENTÉ] La plus ancienne formulation exacte retrouvée est « Travail italien, XVI^e siècle » en 1907. Le catalogue ne donne ni provenance, ni comparaison, ni lecture d'armoiries. La formulation est inchangée en 1925. La notice actuelle transforme cette certitude ancienne en « Réalisé en Italie ? », ce qui indique une réserve curatoriale plutôt qu'une nouvelle confirmation.

[INFÉRÉ] L'attribution a probablement reposé sur une appréciation stylistique globale — personnages en costume Renaissance, arabesques, ébène/ivoire — mais aucune source retrouvée ne le dit. Ces caractères circulent entre Italie, Allemagne du Sud, Pays-Bas et cours habsbourgeoises.

9.2 Matrice géographique

Aire	Arguments favorables	Contradictions / lacunes	État
Nuremberg / Allemagne du Sud	Aune ≈657 mm ; huitièmes ; GNM W.J.378, tige de mesure incrustée du XVI ^e ; ateliers transdisciplinaires.	Ivoire et chasse d'ODUT non appariés à W.J.378 ; armoiries/CS non identifiés ; longueur physique de W.J.378 à obtenir.	HYPOTHÈSE PRIORITAIRE À TESTER
Bergame / Italie du Nord	Braccio mercantile tardivement converti à 659,319 mm ; tradition textile ; ancienne attribution Italie.	Conversion non contemporaine et variante à env.655,32 ; divisions duodécimales moins compatibles avec huit champs ; aucun objet frère repéré.	PLAUSIBLE
Venise / Vénétie	Ébène/ivoire et arts de luxe ; échanges germano-italiens.	Braccia usuels 638,7/683,4, moins proches ; aucune comparaison spécifique trouvée.	POSSIBLE, FAIBLE
Milan / Lombardie	Centre d'armurerie et d'incrustation ; piste SIC indépendante par le braccio 594,936.	ODUT 658 mm ne correspond pas ; aucun lien CS/armoiries/atelier ; ODUT n'ajoute aucune convergence milanaise.	NON RENFORCÉ
Florence / Toscane	Objets scientifiques de cour ; circulation d'instruments allemands attestée au Museo Galileo.	Braccio florentin très éloigné ; pas d'objet frère cynégétique.	FAIBLE COMME FABRICATION, FORT COMME CIRCULATION
France / Flandres	Tabletterie, aunes de drap, bois/os incrusté ; exemplaires multi-régionaux tardifs.	Aucun comparable du XVI ^e siècle aussi proche ; provenance Dutuit n'est pas origine.	OUVERT
Bohême / Autriche	Culture de cour et réseaux germaniques ; syntaxe décorative compatible.	Aucun standard à 658 ou objet frère exact identifié dans cette enquête ciblée.	OUVERT MAIS NON RENFORCÉ

10. Matrice directe ODUT1283 / objet SIC

Caractère	ODUT1283	SIC	Classe	Commentaire
Forme quadrangulaire	Tige rectangulaire 65,8 cm	Tige quadrangulaire env. 59,3–59,4 cm	VERY CLOSE	Même classe morphologique
Longueur	658 mm	593–594 mm	COMPATIBLE / DIFFERENT	Proches comme objets, incompatibles comme même unité entière
Section	17 × 13 mm	env. 25 × 20 mm	COMPATIBLE	ODUT nettement plus fin
Bois sombre	Ébène documenté	Bois précieux sombre, espèce présumée	VERY CLOSE	Identification SIC à confirmer analytiquement
Incrustation claire	Ivoire documenté	Os/ivoire/bois de cervidé indéterminé	VERY CLOSE	Même effet et découpe ; matière SIC inconnue
Gravure/noircissement	Traits gravés, rehauts sombres	Traits gravés sur silhouettes claires	VERY CLOSE	Spécifique mais non unique
Bordures	Bandes torsadées claires	Rails/bordures et rinceaux	COMPATIBLE	Syntaxe différente
Rinceaux / arabesques	Face adjacente dédiée aux arabesques	Animaux intégrés aux rinceaux	COMPATIBLE	Même vocabulaire, organisation distincte
Lièvre/lapin	Documenté et visible	Probable lièvre	VERY CLOSE	Vocabulaire cynégétique commun
Chien/lévrier	Documenté ; au moins un collier	Canidés de type chien/lévrier	VERY CLOSE	Morphologies apparentées, pas preuve d'atelier
Renard/canidé	Renard documenté	Probables renards/canidés	VERY CLOSE	Conjonction notable
Oiseaux	Documentés	Petits motifs aviformes incertains	UNKNOWN / COMPATIBLE	SIC à photographier en macro
Direction	Détails publiés vers la droite	Dominante vers la gauche dans l'audit SIC	DIFFERENT	Peut dépendre du retournement photographique
Construction en champs	Six champs centraux + plaques terminales ; huit zones provisoires	33/66/99/198/198 mm	VERY CLOSE concept / DIFFERENT schéma	Lien structure-décor dans les deux ; proportions différentes
Barrettes transversales	Minces séparations claires visibles	Frontières transversales et joints	VERY CLOSE	Relation métrique à démontrer pour ODUT
Chiffres	Date, mais aucune graduation numérique continue visible	Aucune graduation numérique continue visible	VERY CLOSE observé	N'exclut pas des fractions encodées par panneaux
Extrémités	Plaques d'ivoire figurées, portraits/date	Embouts métalliques	DIFFERENT	Construction et usage potentiellement distincts
Armoiries / figures humaines	Présentes	Absentes ou non identifiées	DIFFERENT	ODUT plus explicitement personnalisé
Quatre faces cynégétiques	Non démontré ; une face chasse + une face arabesques	Quatre faces animalières documentées	DIFFERENT / UNKNOWN	Ne pas transférer la structure rotationnelle SIC à ODUT
Fonction	Règle depuis 1907 ; panneaux possiblement métriques	Règle fonctionnelle hypothèse dominante	COMPATIBLE	ODUT renforce la famille, non l'unité SIC
Statut social	Objet armorié, daté, ivoire/ébène	Objet luxueux, bois précieux, incrustations, métal	VERY CLOSE	Objets de présentation/commande
Datation	Vers 1535, date lue 1537	Ouverte	COMPATIBLE	Élargit le terminus typologique avant 1580
Région	Italie ? ; réévaluation ouverte	Ouverte : Milan/Paris/Prague/Augsbourg/corridor	UNKNOWN	Aucune origine commune démontrée

11. Nature de la relation ODUT / SIC

Niveau proposé	Évaluation	Justification
A. Large vocabulaire Renaissance	ÉTABLI	Chasse, rinceaux, incrustation claire sur bois sombre sont largement partagés.
B. Même famille typologique de règles de prestige	STRONGLY SUPPORTED	Forme, ancien nom de règle, champs transversaux, mêmes animaux, matériaux et statut social forment une conjonction rare.
C. Même culture artisanale	PLAUSIBLE	Les techniques circulent dans un corridor sud-allemand/alpin/nord-italien ; l'objet GNM le confirme. Une aire précise reste ouverte.
D. Tradition d'atelier apparentée	UNSUPPORTED	Aucun motif calqué, gabarit commun, signature, provenance, mesure ou procédé analytique commun n'est établi.

12. Impact explicite sur les hypothèses SIC

Question	Réévaluation	Niveau
Règle fonctionnelle ?	Renforcée : ODUT montre qu'un objet cynégétique en ébène/ivoire a été reconnu comme règle dès 1907 et pourrait coder des fractions par champs.	STRONGLY SUPPORTED, pas établi
Absence de chiffres continus ?	Moins problématique : des séparations monumentales peuvent matérialiser moitiés/quarts/huitièmes. Il faut néanmoins rechercher traits fins et zéros utiles.	PLAUSIBLE
Décor provenant uniquement de l'armurerie ?	Affaibli : le même vocabulaire peut appartenir à une règle/aune de luxe. Les ateliers d'armes restent toutefois un réservoir technique pertinent.	STRONGLY SUPPORTED
Chronologie avant 1580 ?	Nettement élargie : si 1537 est originel, la conjonction règle de prestige + chasse existe dans le deuxième quart du XVI ^e siècle.	DOCUMENTÉ pour ODUT ; compatible pour SIC
Piste italienne ?	Maintenue mais non démontrée. L'ancienne attribution et le braccio de Bergame sont des indices ; Nuremberg offre une convergence au moins équivalente.	PLAUSIBLE
Piste milanaise ?	Non renforcée par ODUT. Sa longueur contredit un braccio milanais entier ; aucun atelier ou blason milanais n'est identifié.	UNSUPPORTED par ce comparable
Classement Paris / Milan / Prague / Augsburg / corridor ?	Paris reste provenance muséale seulement. Nuremberg/Augsbourg et le corridor sud-allemand-alpin remontent. Milan conserve ses arguments propres pour SIC. Prague n'est ni confirmé ni réfuté par ODUT.	Rééquilibrage, pas attribution
Nouvelle famille de recherche ?	Oui : luxury hunting measuring rules / inlaid ell rods / figurierte Ellenstäbe, plutôt que seuls objets d'armurerie.	ÉTABLI comme stratégie

Classement révisé pour SIC à la lumière d'ODUT

1) Hypothèse fonctionnelle « règle de prestige » : monte fortement. 2) Nuremberg/Augsbourg/corridor sud-allemand-alpin : monte comme culture technique et comparative. 3) Milan : reste une hypothèse métrologique propre à SIC, mais ODUT ne l'appuie pas. 4) Prague : inchangé. 5) Paris : lieu de conservation et de collection, pas centre d'origine.

13. Programme de recherche prioritaire

1. **[DOCUMENTÉ]** Petit Palais — demander le dossier d'œuvre complet : fiche d'inventaire manuscrite, historique de la lecture 1537/1534/1532, anciennes photographies, restauration, analyses de bois/ivoire, radiographie et provenance antérieure au legs.

2. **[INFÉRÉ]** ODUT1283 — réaliser une campagne orthorectifiée des quatre faces et des deux extrémités avec mire millimétrique ; mesurer longueur utile, coordonnées de chaque barrette, parallélisme, usure et éventuel zéro terminal.
3. **[INFÉRÉ]** GNM W.J.378 — obtenir dimensions exactes, subdivisions, provenance, dossier de conservation, datation technique et photos des faces. Comparer directement la largeur des champs à 1/8 de l'aune de Nuremberg.
4. **[INFÉRÉ]** Héraldique — produire macro multispectrale et dessin vectoriel neutre ; soumettre couronne + trois étoiles + C S aux spécialistes d'armoiries italiennes et germaniques seulement après stabilisation du blason.
5. **[INFÉRÉ]** Métrologie historique — confronter des étalons matériels du XVI^e siècle plutôt que des conversions du XIX^e ; tester Nuremberg, Bergame et les variantes régionales/chronologiques avec tolérances de fabrication et éventuel retrait du bois.
6. **[NÉGATIF]** Catalogue Dutuit 1908 — vérifier les 100 planches sur exemplaire consultable ou fichier OCR complet ; rechercher ensuite dans les inventaires de correspondance, factures et registres Dutuit une acquisition sans titre stable.

Critère de décision

Si les séparations d'ODUT coïncident après orthorectification avec 1/8 d'un étalon nurembergeois matériel et si W.J.378 présente la même architecture de champs/terminaisons, l'hypothèse sud-allemande deviendra dominante. Si elles correspondent à une subdivision documentée d'un braccio de Bergame du XVI^e siècle et qu'un objet italien frère apparaît, l'hypothèse nord-italienne gagnera. Si les champs ne sont pas égaux, l'argument métrique décoratif devra être abandonné.

14. Conclusion générale

ODUT1283 doit devenir le comparable principal du poster SIC 2026. Il ne s'agit pas seulement d'une ressemblance esthétique : la convergence forme-matériaux-technique-chasse-compartmentation-ancienne dénomination de règle soutient une même famille typologique d'objets de mesure luxueux. Cette conclusion est plus robuste que toute attribution géographique.

L'argument italien n'est pas indépendant à ce stade. Il descend d'une attribution sommaire de 1907, aujourd'hui assortie d'un point d'interrogation. La proximité du braccio de Bergame est réelle mais fondée sur conversions tardives. Nuremberg offre simultanément une longueur proche, un système binaire compatible avec huit champs et un objet matériel du XVI^e siècle exceptionnellement proche, GNM W.J.378.

Pour SIC, le gain essentiel est fonctionnel et méthodologique. ODUT rend crédible une « luxury hunting measuring rule » sans graduation numérique continue visible et affaiblit l'idée que le décor cynégétique renverrait exclusivement à l'armurerie. Il ne renforce ni Milan spécifiquement ni Prague. Il déplace la recherche vers une comparaison contrôlée des règles/aunes incrustées du corridor sud-allemand-alpin-nord-italien.

Formulation recommandée pour le poster

The Dutuit rule ODUT1283 (dated c. 1535/inscribed 1537?) is presently the closest known material parallel to the SIC object: both combine a long quadrangular format, dark precious wood, engraved light inlays, transverse fields, and a hunting repertoire of hounds, hare and fox. The comparison strongly supports a shared typological family of luxury measuring rods, but not a common workshop or provenance. Its traditional attribution to Italy remains unsubstantiated; a sixteenth-century inlaid Nuremberg ell (GNM W.J.378) provides an equally important Central European counter-parallel.

15. Sources ouvertes et vérifiées

Paris Musées Collections — ODUT1283, [notice et 14 photographies](#) — source primaire institutionnelle

Petit Palais — [page des catalogues numérisés](#) — accès aux catalogues Dutuit

Catalogue Dutuit 1907, PDF [p.128 / imprimé p.248, no 1283](#) — première notice exacte vérifiée

Catalogue Dutuit 1925, PDF [p.122 / imprimé p.241, no 1340](#) — reprise renumérotée

Paris Musées — [notice bibliographique du catalogue 1925](#) — auteurs, éditeur, pagination

AGORHA — [catalogue Dutuit 1907](#) — référence bibliographique

AGORHA — [catalogue Dutuit 1925](#) — référence bibliographique

Internet Archive — [catalogue Dutuit/Trocadero 1879](#) — recherche négative contextualisée

Bibliothèque numérique de l'INHA — [La Collection Dutuit, 100 planches, 1908](#) — volume à vérifier exhaustivement

Smithsonian Libraries — [Georges Cain, La Collection Dutuit, 1903](#) — repérage bibliographique

Petit Palais — [histoire du legs Dutuit](#) — contexte de provenance

Nouvelles de l'estampe — [étude sur la collection Dutuit](#) — historiographie de la collection

RDK Labor — [Elle, Maria Nocken, 1958](#) — typologie, usages, GNM W.J.378

Université de Würzburg — [Ellen](#) — longueurs régionales et subdivisions

Science Museum — [German ell rod, 1950-104](#) — aune de luxe

Science Museum — [master tailor's cloth ell, 1954-126](#) — échelles sur faces opposées

Museo Galileo — [measuring rule, inv. 694](#) — règle quadrangulaire du XVI^e siècle

Museo Galileo — [surveying rod, inv. 693](#) — pied de Nuremberg et circulation vers Florence

Museum Burg Zug — [Ellenmass, inv. 3195](#) — étalon d'aune 1627

Rijksmuseum — [règle en ébène NG-NM-7391](#) — règle de prestige incrustée

[Met — double pistolet à rouet de Charles V, 14.25.1425](#) — réseaux d'ateliers munichoïses

[Fitzwilliam — arbalète sportive HEN.M.41-1933](#) — incrustations figuratives allemandes, 1557

[Walters — arbalète sportive 51.535A](#) — frises de chasse en incrustation

[Met — pistolet à rouet 04.3.159](#) — initiales, armes et attribution des marques

[British Museum / Epact / Museo Galileo — Christoph Schissler](#) — chronologie réfutant C S = Schissler en 1537

[Anciennes mesures de Bergame — synthèse des conversions officielles tardives](#) — braccio mercantile 659,319 mm, à utiliser prudemment

[Noback — tables historiques numérisées](#) — corroboration tardive de 659,319 mm

Crédits photographiques ODUT1283 : © Magali Porcel / Petit Palais / Ville de Paris. Les reproductions sont insérées ici uniquement pour comparaison scientifique et renvoient à la notice institutionnelle. Rapport arrêté au 29 août 2026.